

Estimaciones pobreza e indigencia en Colombia 2005

III trimestre

Santiago Montenegro Trujillo

Director

Departamento Nacional de Planeación

Bogotá, enero 18 2006

Contenido

- I. Como se mide la pobreza en Colombia
- II. Evolución de la pobreza y la indigencia en Colombia
- III. ¿Qué pasó en las áreas urbanas y rurales?
- IV. Conclusiones

Contenido

- I. Como se mide la pobreza en Colombia**
- II. Evolución de la pobreza y la indigencia en Colombia
- III. ¿Qué pasó en las áreas urbanas y rurales?
- IV. Conclusiones

I. Como se mide la pobreza

Metodología internacional estándar: ⁽¹⁾

1. Líneas pobreza e indigencia

- 13 ciudades
- Resto urbano
- Zonas rurales

Encuesta ingresos y gastos 94-95
Metodología DANE 2005



Actualización líneas

- (hacia atrás y adelante)
- Indigencia: Índice alimentos ingresos bajos
 - Pobreza: IPC ingresos bajos

2. Ingreso hogares (septiembre)

Encuesta Nacional de Hogares 1991-2000
Encuesta Continua de Hogares 2001-2005



Ajustes a ingresos hogares

- Imputación ingresos para casos faltantes
- Ajuste a cuentas nacionales para corrección de subdeclaración de ingresos ⁽²⁾
- Imputación renta goce por vivienda propia

(1) La metodología completa está disponible en la página web del DNP y los datos de las encuestas se encuentran en el DANE para replicar el ejercicio

(2) Hasta 2002 cifras definitivas; 2003-2005 se usan las CN del 2002, PIB 2005 III-trim

I. Como se mide la pobreza

Líneas medias de pobreza e indigencia III trim 2005 (metodología DANE 2005)

	Personas x hogar ⁽¹⁾	Por persona (\$ mes)		Por hogar (\$ mes)	
		Indigencia	Pobreza	Indigencia	Pobreza
Nacional	4,0	90.710	224.307	360.444	891.299
Urbano ⁽²⁾	3,9	97.440	246.055	379.325	957.867
Rural	4,2	71.951	163.685	303.432	690.291

Fuente: Estimaciones MERPD. con base en metodología DANE 2005 (Encuesta de ingresos y gastos 1994-95; población de referencia: 25%).

- (1) Personas que hacen parte de la unidad de gasto (UG) que excluyen servicio doméstico y sus hijos como pensionistas
- (2) Incluye 13 principales ciudades y cabeceras

I. Como se mide la pobreza

Serie histórica anual 1991-2005 basada en los datos de las encuestas de hogares de los 3ros trimestres y en el crecimiento anual del PIB:

- 1991-2000: Encuestas Nacionales de Hogares de los 3ros trimestres. Ajuste a Cuentas Nacionales basado en crecimiento PIB de cada año.
- 2001-2004: Encuestas Continuas de Hogares de los terceros trimestres. Ajuste a Cuentas Nacionales basado en crecimiento PIB de cada año.
- 2005 (preliminares al tercer trimestre por PIB)

Contenido

- I. Como se mide la pobreza en Colombia
- II. Evolución de la pobreza y la indigencia en Colombia**
- III. ¿Qué pasó en las áreas urbanas y rurales?
- IV. Conclusiones

II. Evolución

Estimaciones de pobreza e indigencia 2002-2005 ⁽¹⁾

		Nacional	Urbano	Rural
Pobreza	2002	57,0	50,2	75,1
	2003	50,7	46,3	62,9
	2004	52,7	47,3	67,5
	2005 ⁽²⁾	49,2	42,3	68,2
Indigencia	2002	20,7	15,5	34,9
	2003	15,8	12,6	24,6
	2004	17,4	13,7	27,6
	2005 ⁽²⁾	14,7	10,2	27,5

- (1) Las estimaciones 2002-2004 han sido ajustadas frente a las publicadas previamente por la MERPD teniendo en cuenta que: a) El DANE publicó las cuentas nacionales definitivas 2002 (antes se hacían “ajustes a cuentas nacionales” usando las provisionales 2002), b) se han hecho nuevas estimaciones de crecimiento del PIB para 2003 (4,11% en vez del 4,27%)
- (2) Para fines de “ajuste a cuentas nacionales”, se basa en el crecimiento estimado por el DANE para los tres primeros trimestres de 2005 vs. los tres primeros del 2004: 5,1%.

II. Evolución nacional

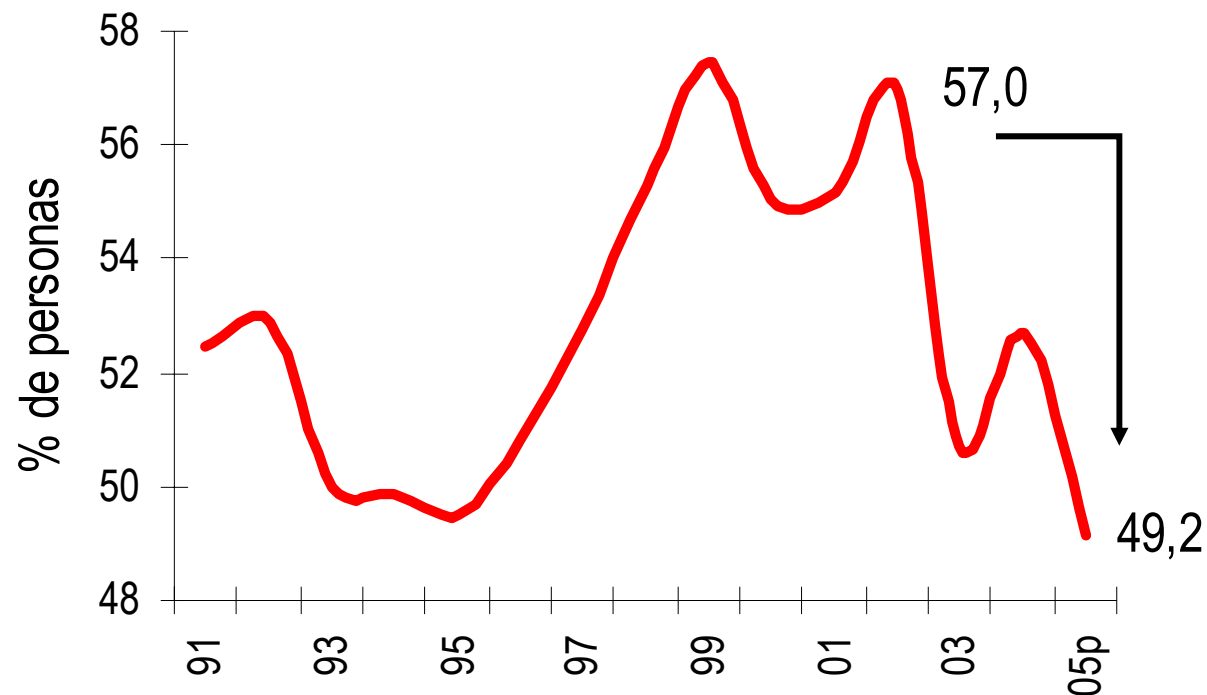
En el último año la pobreza cayó 3,5 puntos. Colombia tiene hoy el nivel de pobreza más bajo desde que hay cifras comparables. Esto significa que hoy hay 2,3 millones menos de pobres.

- Entre 2002 y 2005 la pobreza se redujo 7,8 puntos

Dos factores explican esto:

- Crecimiento del ingreso per cápita y
- Mejor distribución del ingreso

Pobreza nacional



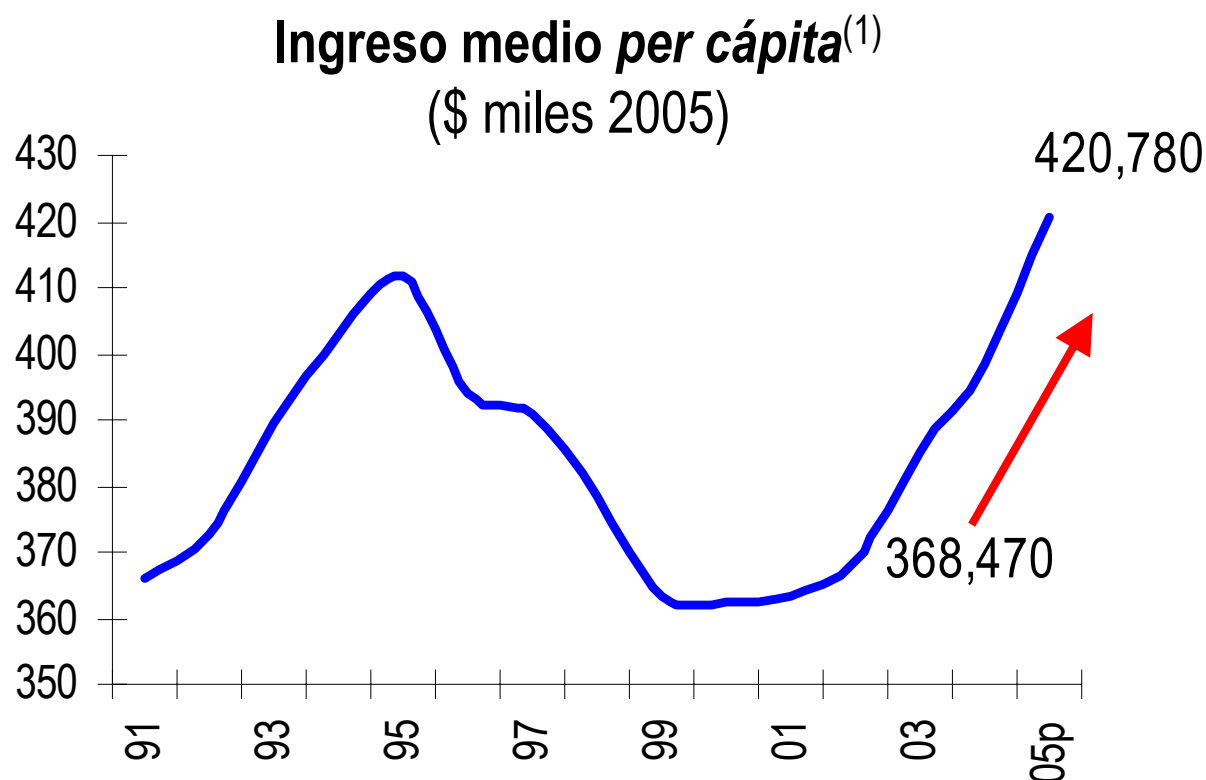
II. Evolución nacional

Colombia tiene hoy los niveles de indigencia más bajos desde que se cuenta con estadísticas. Entre 2002 y 2005 la indigencia se redujo 6 puntos al pasar de 20,7% a 14,7%.



II. Evolución nacional

El ingreso medio *per cápita* de los colombianos ha aumentado 14% en términos reales entre 2002 y 2005

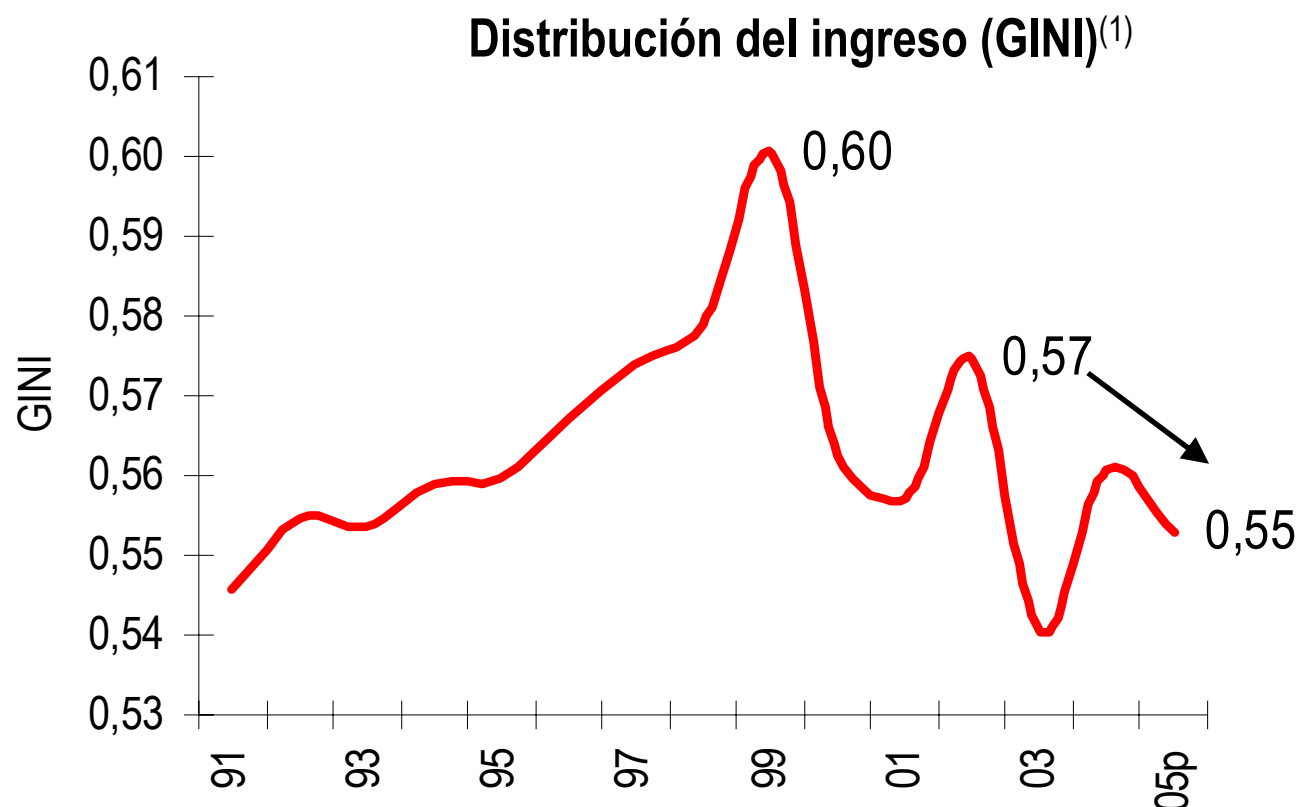


Fuente: Estimaciones MERPD- ENH y ECH

(1) Se calcula dividiendo el total de ingresos del hogar por el número de miembros

II. Evolución nacional

La inequidad medida por el índice de GINI ha disminuido en 2 puntos entre 2002 y 2005



Fuente: Estimaciones MERPD- ENH y ECH

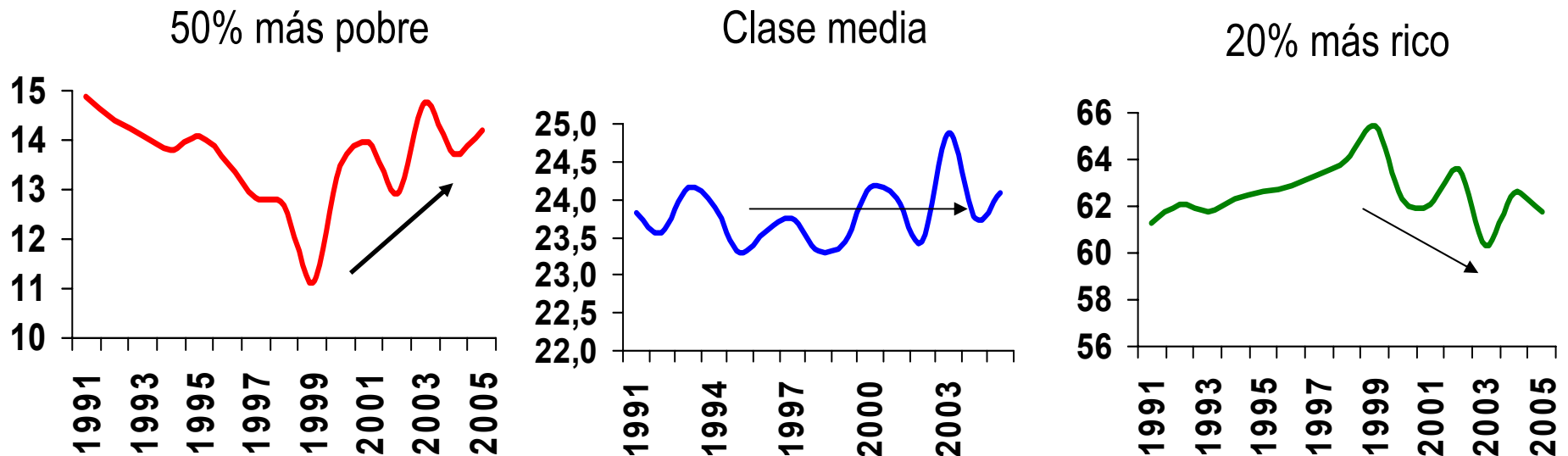
(1) El Coeficiente de GINI mide la distribución del ingreso, siendo 0 la distribución más equitativa posible y 1 la mayor concentración del ingreso

II. Evolución nacional

La distribución del ingreso es muy desigual. No obstante ha empezado a mejorar:

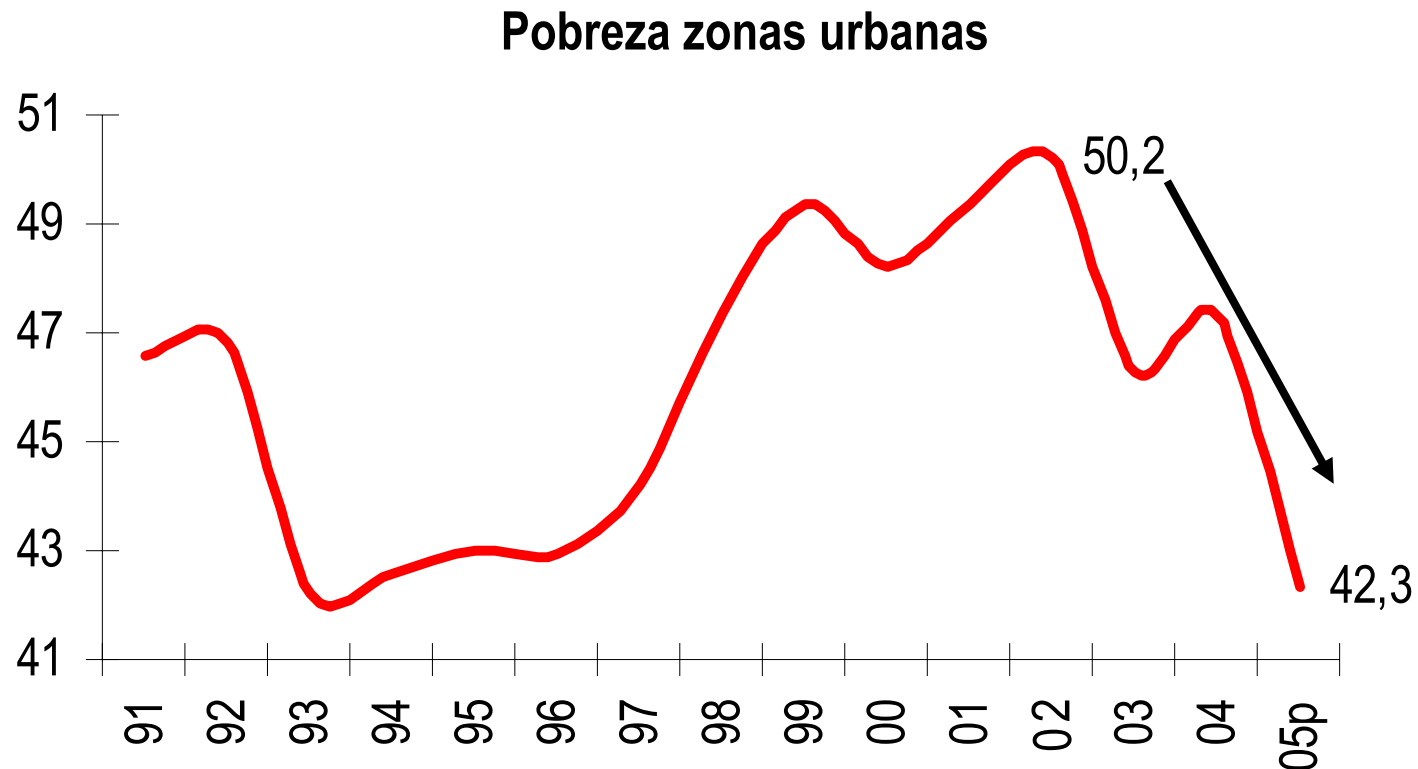
- El 50% más pobre ha incrementado su participación en el ingreso llegando al 14,2%
- La participación de los deciles de ingreso medio se ha mantenido alrededor del 24%
- El 20% más rico ha bajado ligeramente su participación en el ingreso total

Participación nacional por deciles de ingreso de los hogares



II. Evolución zonas urbanas

- En las zonas urbanas la pobreza se redujo 7,9 puntos al pasar de 50,2% a 42,3%, la cifra más baja desde 1994.
- En el último año la pobreza en áreas urbanas cayó 5 puntos

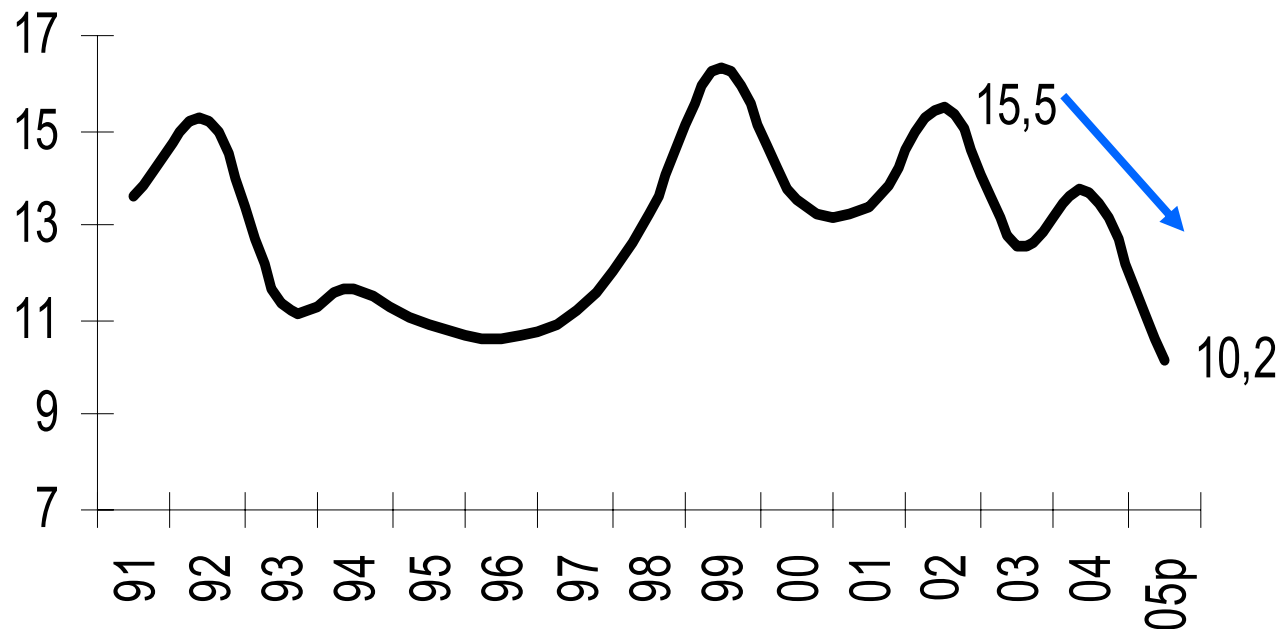


Fuente: Estimaciones MERPD con base en las ENH (terceros trimestres)

II. Evolución zonas urbanas

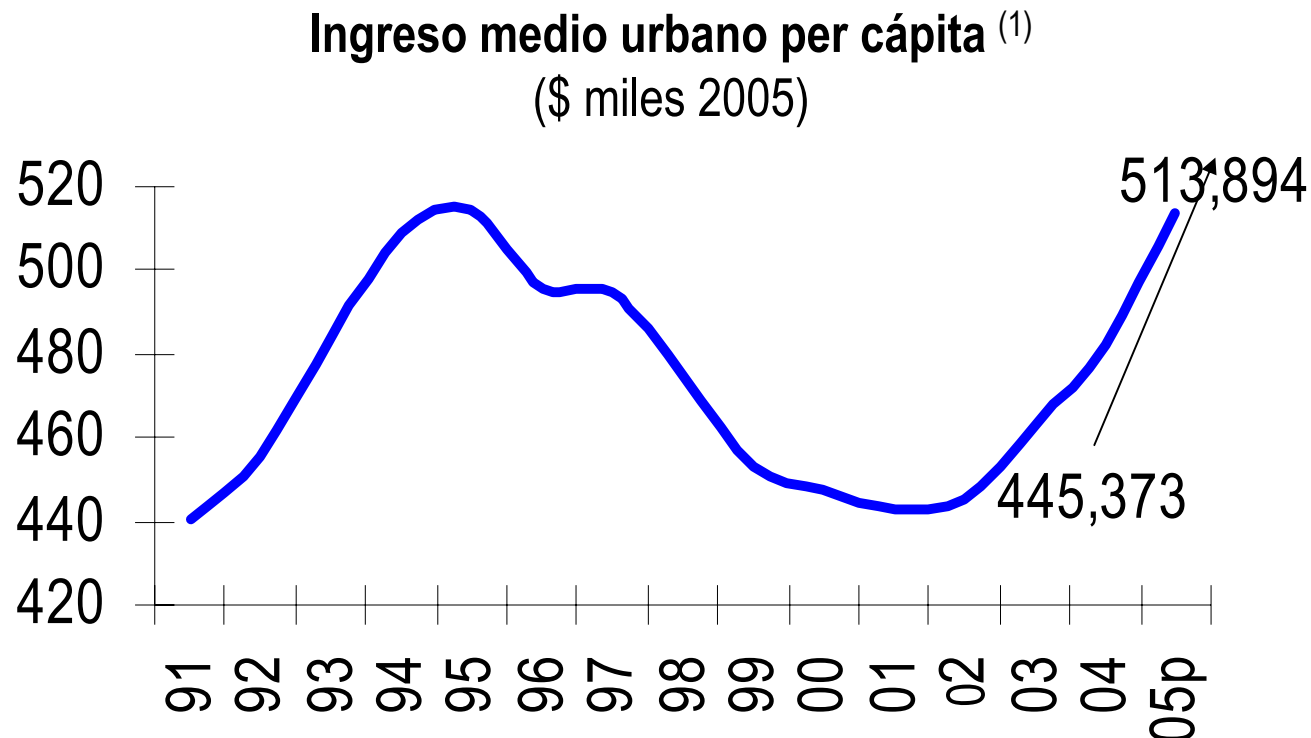
- Entre 2002 y 2005, la indigencia cayó 5,3 puntos pasando de 15,5% a 10,2% en las zonas urbanas, la cifra más baja desde que hay información.
- Entre 2004 y 2005 la reducción fue de 3,5 puntos.

Indigencia zonas urbanas



II. Evolución zonas urbanas

El ingreso mensual *per cápita* de los habitantes de las áreas urbanas aumentó 13.3% real volviendo a los niveles de la primera mitad de los noventa.

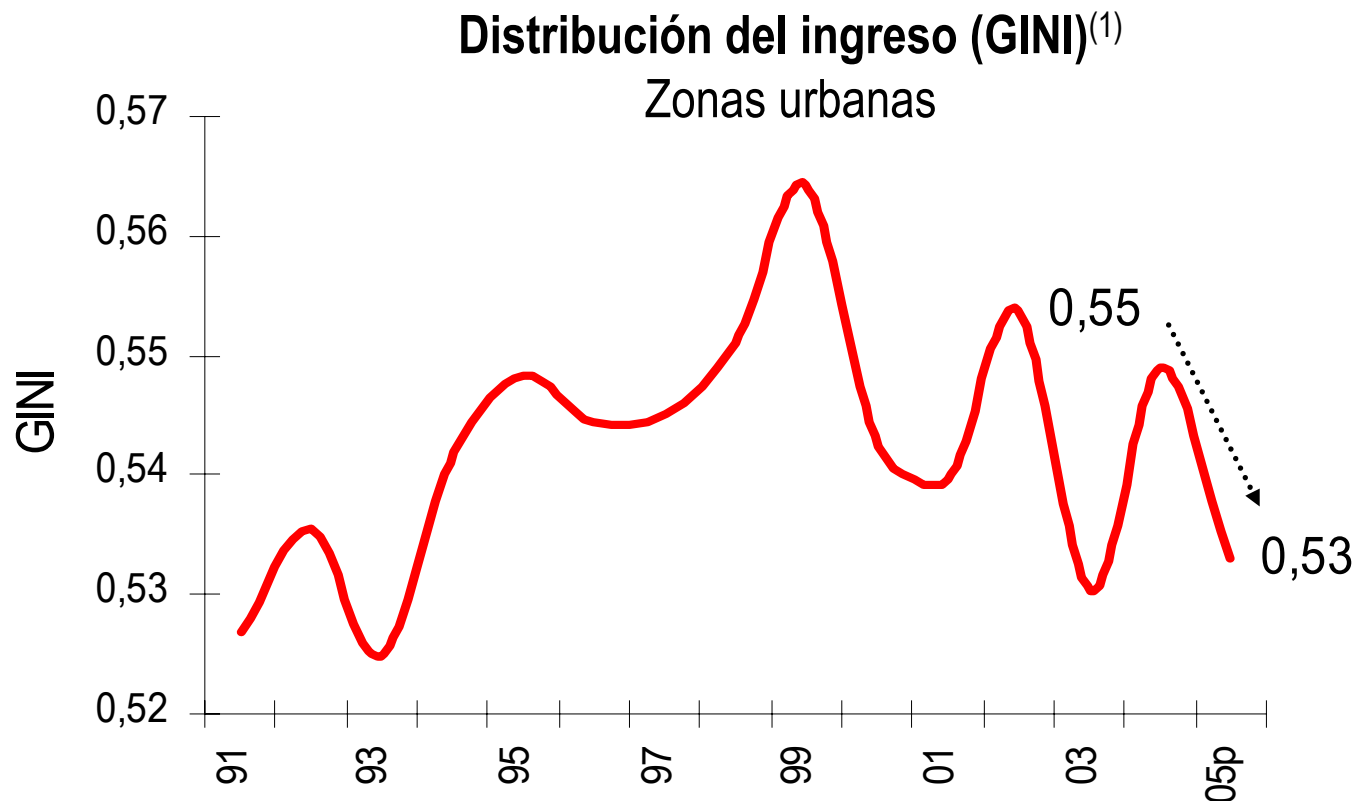


Fuente: Estimaciones MERPD con base en las ENH (terceros trimestres)

(1) Se calcula dividiendo el total de ingresos del hogar por el número de miembros

II. Evolución zonas urbanas

Pese a mantener niveles aún muy altos. la inequidad medida por el índice de GINI cayó más de 2 puntos entre 2002 y 2005

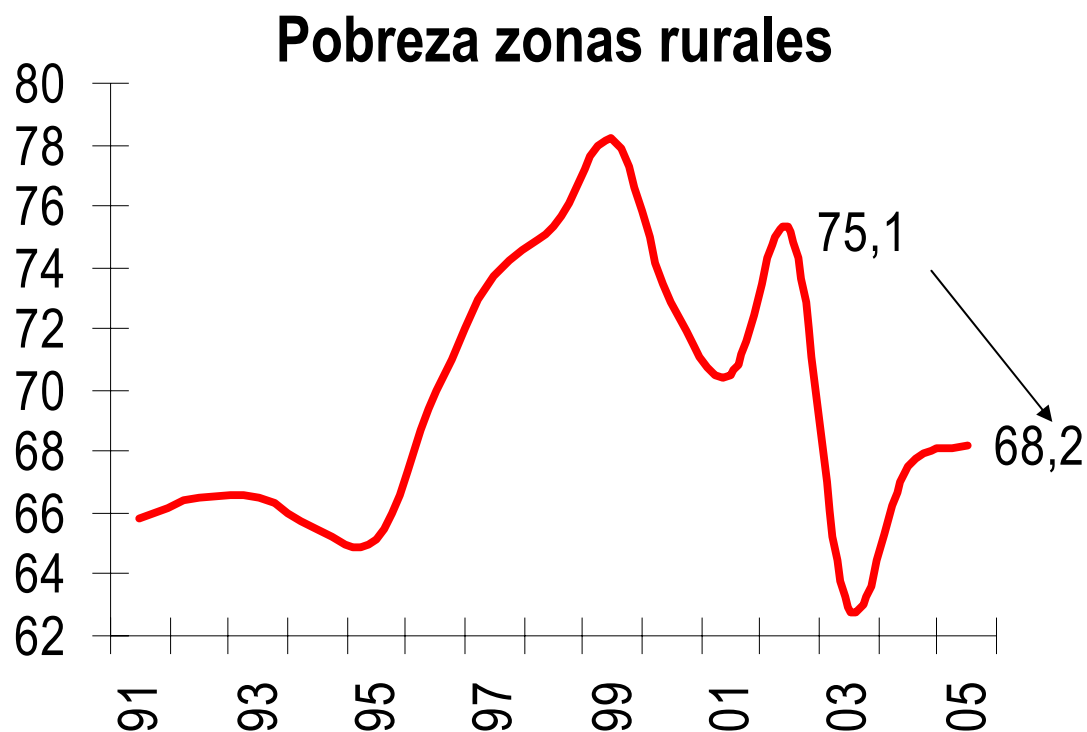


Fuente: Estimaciones MERPD con base en las ENH (terceros trimestres)

(1) El Coeficiente de GINI mide la distribución del ingreso, siendo 0 la distribución más equitativa posible y 1 la mayor concentración del ingreso

II. Evolución zonas rurales

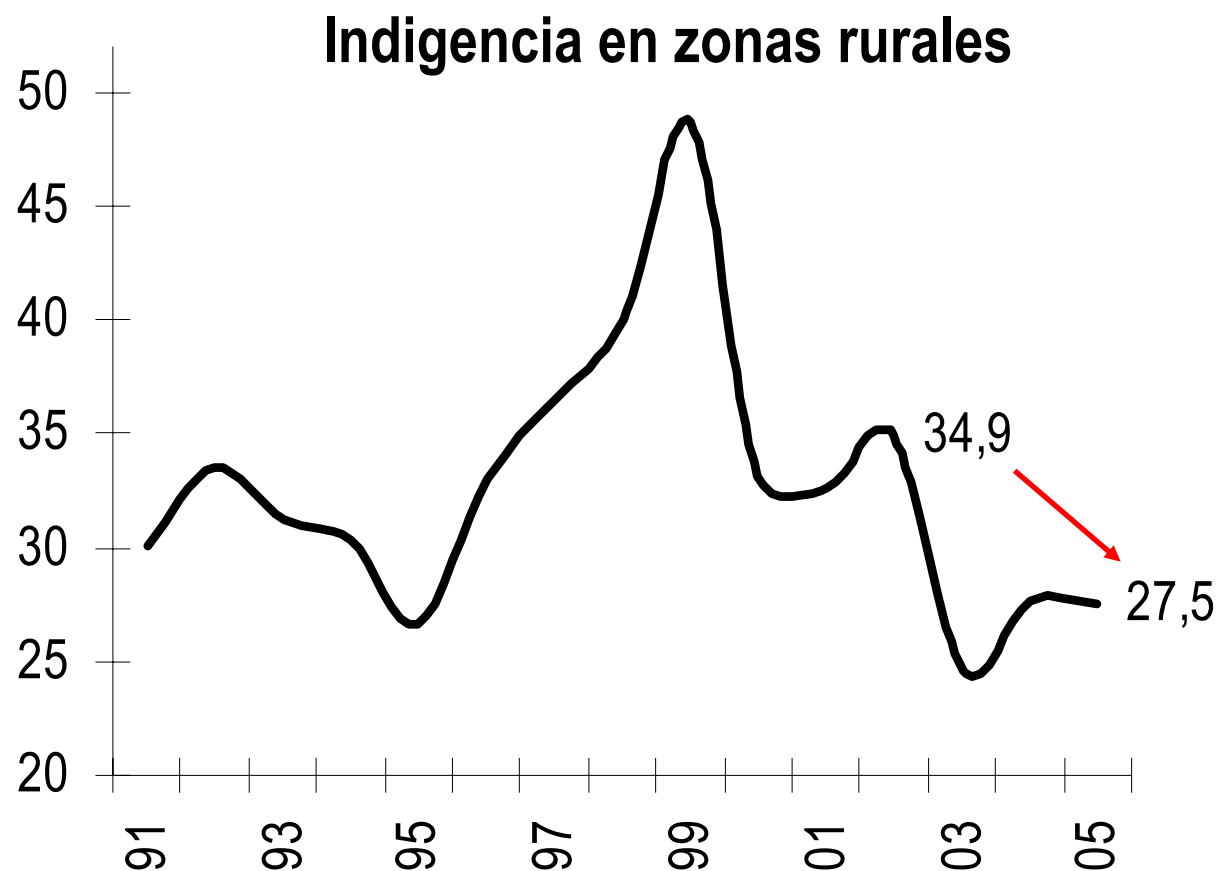
Entre 2002 y 2005 la pobreza rural cayó 6,9 puntos al pasar de 75,1% a 68,2%. No obstante desde 2004 la pobreza se ha elevado ligeramente.



Fuente: Estimaciones MERPD con base en las ENH (terceros trimestres)

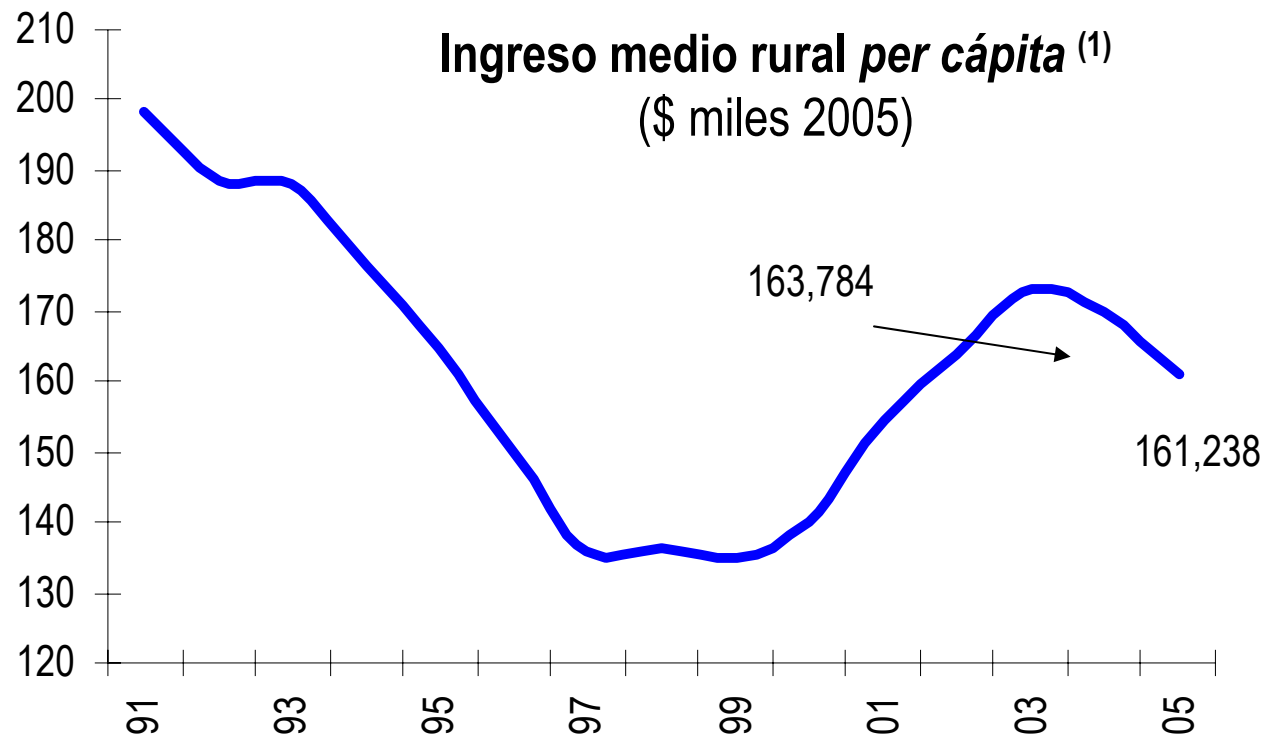
II. Evolución zonas rurales

Entre 2002 y 2005 el porcentaje de personas en condición de indigencia cayó en 7,4%. Durante 2005 la disminución fue de 0,1%



II. Evolución zonas rurales

El ingreso mensual *per cápita* de los habitantes de las áreas rurales ha caído 1,6% entre 2002 y 2005. Esto se explica por la caída en el empleo y en los salarios de actividades no agrícolas.

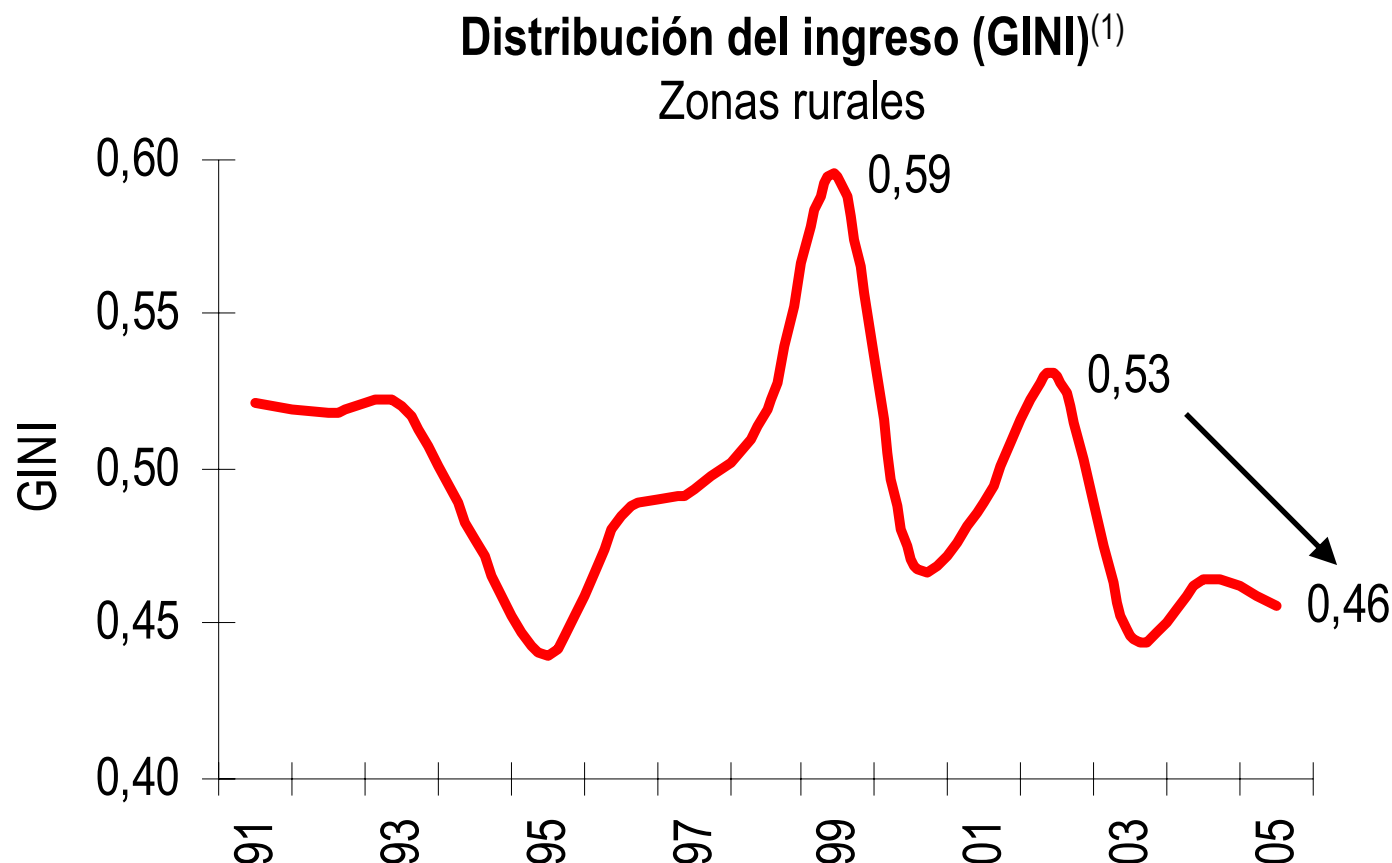


Fuente: Estimaciones MERPD con base en las ENH (terceros trimestres)

(1) Se calcula dividiendo el total de ingresos del hogar por el número de miembros

II. Evolución zonas rurales

La inequidad medida por el índice de GINI cayó más de 7 puntos entre 2002 y 2005



Fuente: Estimaciones MERPD con base en las ENH (terceros trimestres)

(1) El Coeficiente de GINI mide la distribución del ingreso, siendo 0 la distribución más equitativa posible y 1 la mayor concentración del ingreso

II. Evolución

Frente a 2002 hoy se contabilizan 2,3 millones de pobres menos en Colombia.

Número de pobres e indigentes (los indigentes hacen parte de los pobres)

Año	NACIONAL (miles)		CABECERAS (miles)		ZONAS RURALES (miles)	
	Pobres	Indigentes.	Pobres	Indigentes	Pobres	Indigentes
1996	19.480	6.585	11.620	2.879	7.858	3.709
1999	23.244	10.273	14.363	4.745	8.878	5.527
2002	24.224	8.816	15.556	4.791	8.667	4.023
2003	21.923	6.838	14.621	3.983	7.304	2.856
2004	23.158	7.639	15.264	4.410	7.892	3.228
2005 (1)	21.953	6.579	13.931	3.340	8.022	3.239
Var 02-05	-2.271	-2.237	-1.625	-1.451	-645	-784

Estimaciones MERPD con base en las ENH (terceros trimestres) y, para fines de "ajustes a Cuentas Nacionales" en los crecimientos anuales del PIB (1996-2002) y en Cuentas Nacionales definitivas 2002. (1) Datos 2005 (preliminares). Basados en ENH (tercer trimestre) y en crecimiento PIB tres trimestres (5,1% real)

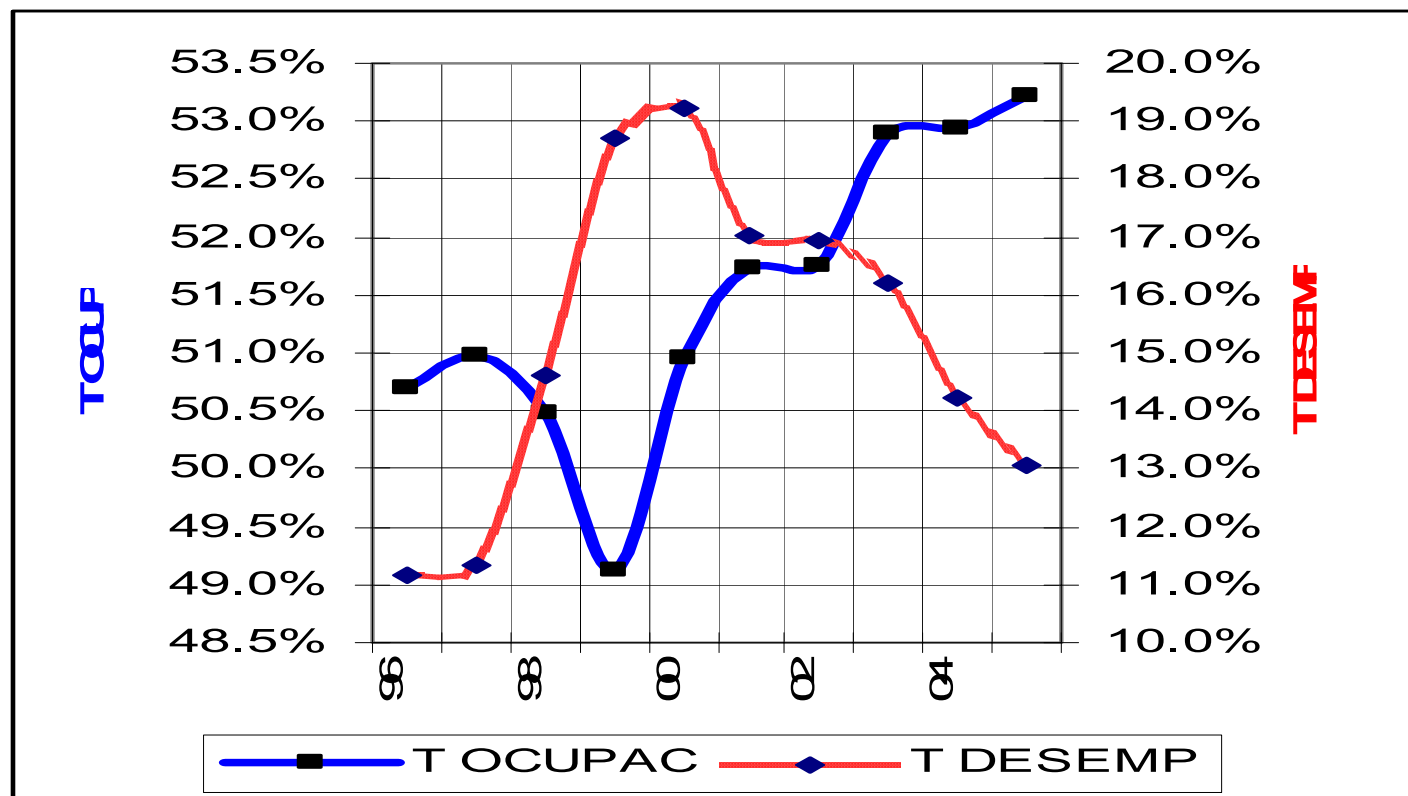
Contenido

- I. Como se mide la pobreza en Colombia
- II. Evolución de la pobreza y la indigencia en Colombia
- III. ¿Qué pasó en las áreas urbanas y rurales?**
- IV. Conclusiones

III. ¿Qué pasó en las áreas urbanas?

Recuperación de los indicadores laborales en las zonas urbanas:

- La tasa de ocupación pasó de 51,8% en 2002 a 52,2% en 2005.
- El desempleo se redujo de 16,9% en 2002 a 12,1% en noviembre de 2005.

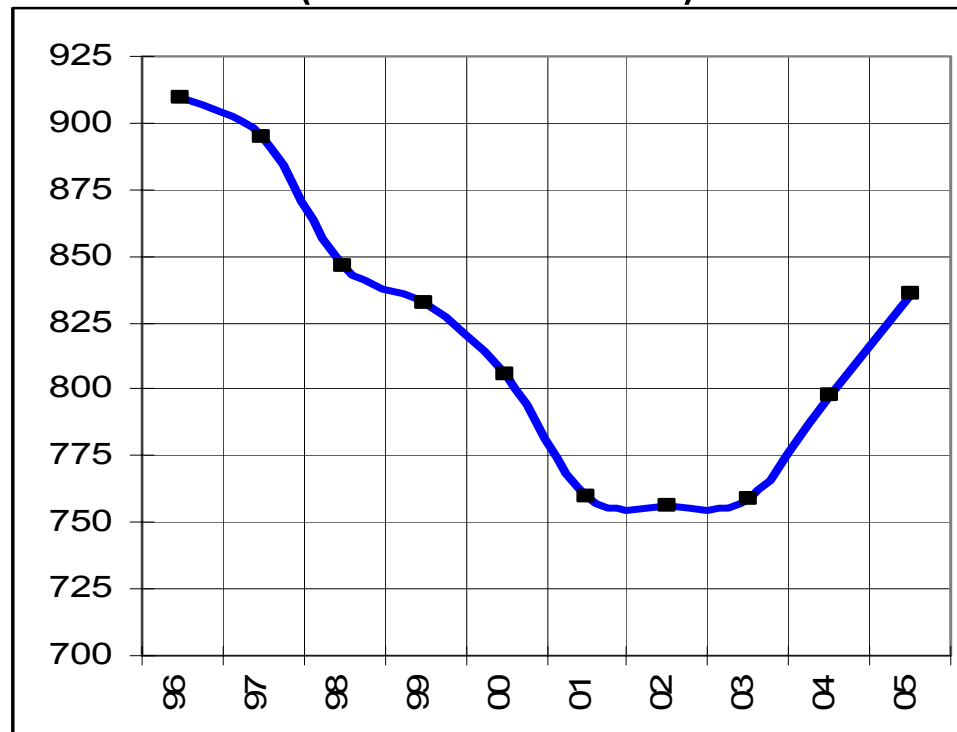


Fuente: estimaciones MERPD-ENH y ECH. III trim.

III. ¿Qué pasó en las áreas urbanas y rurales?

Los ingresos laborales por trabajador aumentaron 10,6%, pasando de \$756.400 en 2002 a \$836.260 en 2005

Ingreso real x trabajador
(miles- mes \$ 2005)

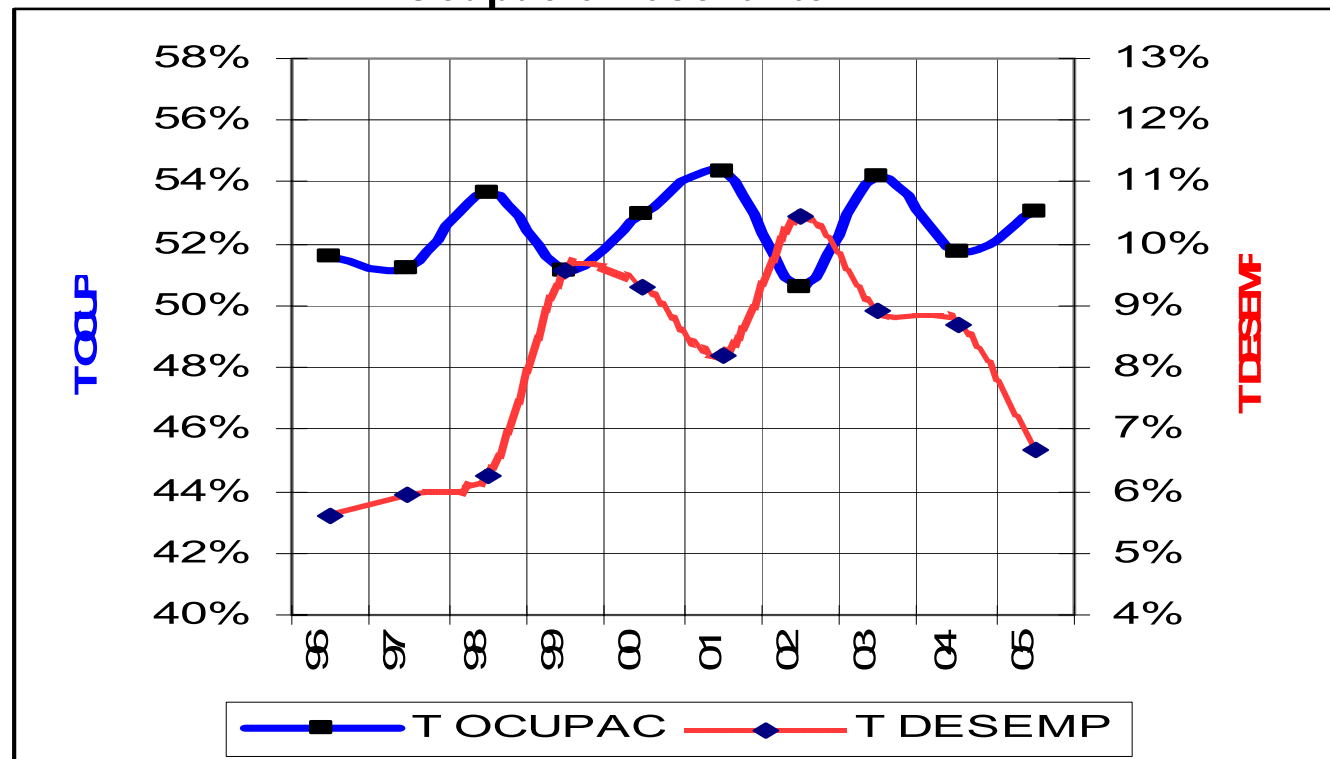


Fuente: estimaciones MERPD-ENH y ECH. III trim.

III. ¿Qué pasó en las áreas rurales?

- La tasa de ocupación rural ha oscilado sin tendencia definida entre 51% y 54%.
- El desempleo rural se ha reducido de 10,5% en 2002 a 6,7% en 2005.

Menos desempleo
Ocupación oscilante

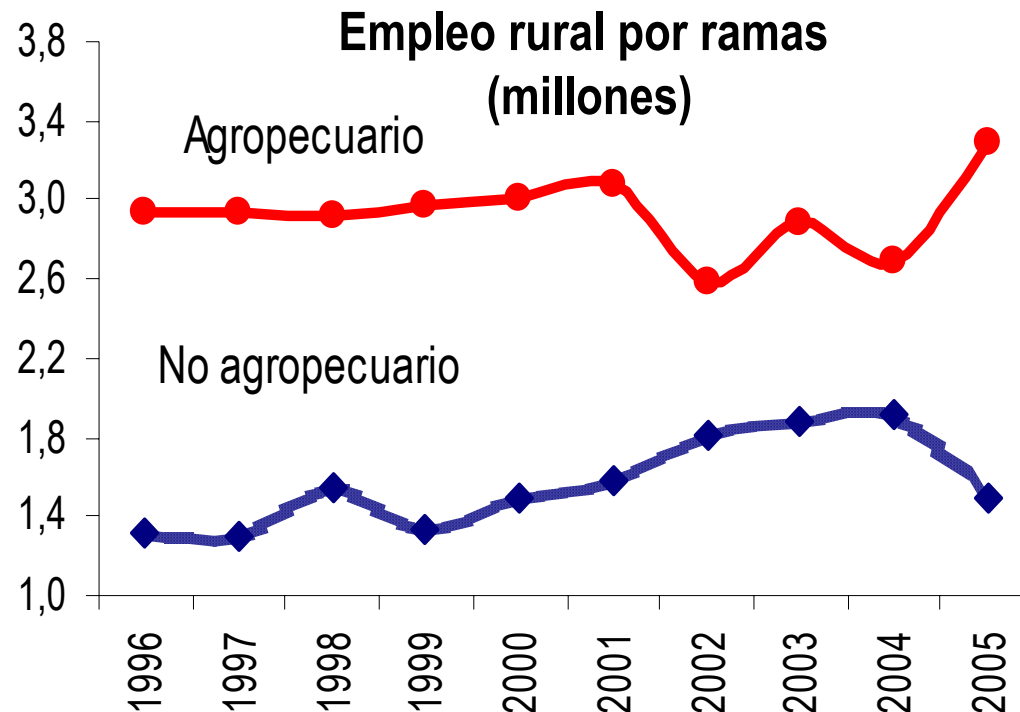


Fuente:
estimaciones
MERPD-ENH y
ECH. III trim.

III. ¿Qué pasó en las áreas rurales?

El empleo agropecuario aumentó, pero el empleo y los salarios no agropecuarios cayeron:

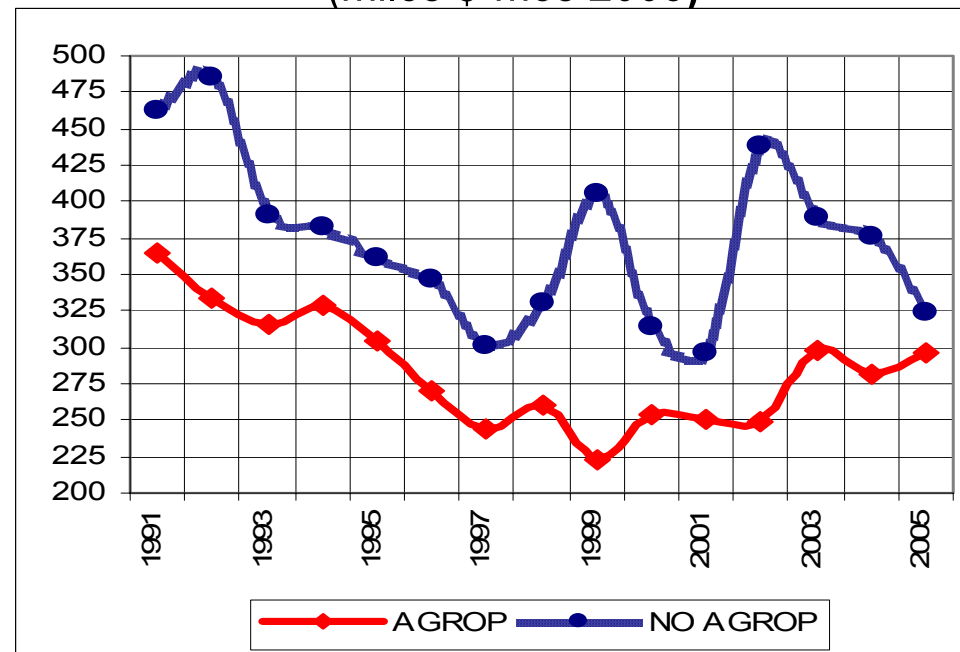
- La población rural combina el trabajo agropecuario con el comercio y los servicios.
- El empleo agropecuario se elevó entre 2003 y 2005 en 420 mil empleos; mientras el no agropecuario se redujo en 390 mil



III. ¿Qué pasó en las áreas rurales?

- En los sectores no agropecuarios los ingresos de los trabajadores rurales han caído desde 2003
- En promedio, el trabajo agropecuario paga salarios muy bajos, pese a su recuperación desde 2003.

Remuneración x trabajador
(miles \$-mes 2005)



Contenido

- I. Como se mide la pobreza en Colombia
- II. Evolución de la pobreza y la indigencia en Colombia
- III. Porque se redujo la pobreza urbana y no la rural
- IV. Conclusiones**

IV. Conclusiones

- La pobreza cayó a 49,2% en el nivel nacional y a 42,3% en las zonas urbanas, las cifras más bajas desde que se cuenta con información.
- La desigualdad bajo en el total nacional al nivel más bajo desde 1994, y es la más baja registrada para zonas urbanas.
- En zonas rurales la pobreza cayó 6,9 puntos entre 2002 y 2005, pero se muestra reticente desde 2004 como consecuencia de la caída en los ingresos no agropecuarios
- La desigualdad en los ingresos en el período 2002-2005 cayó porque la participación en los ingresos totales:
 - Aumentó para los más pobres
 - Se mantuvo constante para la población de ingreso medio; y
 - Disminuyó para la población con mayores ingresos
- El crecimiento de la economía jalonó el empleo y permitió incrementar los ingresos laborales

IV. Conclusiones

- El crecimiento económico mostró ser efectivo en reducir la pobreza pero no suficiente. A esto se suman los esfuerzos realizados por atender la población vulnerable a través de programas como Familias en Acción, Familias Guardabosques, Proyectos Productivos, y en el aumento en coberturas de educación y salud.
- Pese a estos avances. es necesario:
 - Mejorar la calidad y focalización del gasto público
 - Crear redes de información que permitan identificar las necesidades de la población más vulnerable, atender a los que más lo necesitan y hacer seguimiento a la población atendida
 - Universalizar la educación y la cobertura del sistema de salud
 - Mejorar la productividad en el sector agropecuario